SINDICATO DE TRABAJADORES INDEPENDIENTES DE OFICIOS VARIOS DE EL SALVADOR

LA CHISPA OBRERA

San Salvador, julio, 2012. AÑO1, N°12

LA NECESIDAD DE DOTARNOS DE UN PROGRAMA SINDICAL (PARTE IX)

En nuestro país como en cualquier otro dominado por el capitalismo en sus diferentes expresiones de las cuales la más generalizada es el imperialismo, se lleva a cabo la puesta en practica de las "recomendaciones" de los voraces financieros—no importa de que región del mundo y no importa el estilo de discurso que emplean—, que dejaran sin empleo a cientos de miles de trabajadores y de trabajadoras de las empresas privadas y de las instituciones estatales. Sí el movimiento sindical no impulsa la línea de la Acción Directa y de la Solidaridad Militante, todos los trabajadores y las trabajadoras junto con sus familias quedaran expuestos a los designios de hambre, miseria y guerra que es lo único que el imperialismo ha dado a la humanidad. El programa Sindical debe de enfocarse en romper el individualismo y el espíritu de sólo participar en mi sindicato que es la practica que se ha generalizado en las últimas 4 décadas; es increíble que un sindicato no se solidariza con otro si no tienen el mismo bastón de mando que en nuestro caso puede ser cualquiera de los partidos electoreros que han demostrado a lo largo de su historia que sólo están al servicio de los apetitos de los grupos dirigentes y en ningún momento al servicio de las grandes mayorías; es increíble también que las federaciones y confederaciones marchen junto con los representantes de la burguesía en defensa de los intereses de la clase dominante; a tal grado ha llegado el oportunismo de la mayoría de los dirigentes sindicales que defienden las posiciones de la patronal y sus organizaciones que disfrazan sus apetitos con frases tales como: "violaciones a nuestra Constitución de la República".

El Programa Sindical deberá proponer maneras de hacer efectiva la lucha de los sindicatos existentes en cada rama de la producción o en cada institución; veamos un ejemplo para encontrar claridad en lo planteado como esbozo de Programa Sindical: En el área del transporte de pasajeros y de (continua siguiente pagina)

PUNTOS DE INTERÉS ESPECIAL:

- *Este 30 de julio luchemos por la construcción de una tendencia clasista en el seno del movimiento estudiantil, luchemos por la unidad de la lucha gremial con la lucha por la emancipación del proletariado, luchemos para denunciar la explotación del hombre por el hombre, y luchemos por alcanzar una sociedad donde no existan ni explotadores ni explotados. (pág. 4)*
- *Bajo estas condiciones en que los organismos estatales encargados de velar por los derechos de los trabajadores siguen siendo cómplices de los patronos en las violaciones de los derechos de los trabajadores y en el pisoteo descarado de su dignidad, sólo nos queda entonces organizar a las nuevas generaciones de trabajadores del transporte.(pág. 9*
- *¿Cuántos artistas están denunciando, desde sus creaciones o desde sus presentaciones, lo que realmente esta afectando a la clase trabajadora? (pág. 11)*

CONTENIDO:

	PAGINAS:
ASÍ ESTÁN LAS COSAS EN NUESTRO PAÍS (parte III)	3
COMO LOS TRABAJADORES DEBEMOS INTERPRETAR EL CONFLICTO DE APETITOS DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE LA BURGUESÍA	5
MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS	6
EL TRANSPORTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS TRABAJADORES	8
MARXISMO Y LA EMANCIPACIÓN DE LA MUJER	12

LA CHISPA OBRERA es un espacio abierto al debate.

Envíanos tu opinión o tu propuesta a la dirección: **616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador, o** al correo: **stinovesjd@gmail.com**

En internet:

lachispaobrera-stinoves.blogspot.com

carga existen en el país 19 sindicatos, sin embargo a casi ningún trabajador las patronales les respetan sus conquistas y los derechos que estipula la Ley Laboral; los patronos luchan por obtener más ventajas de las que ya obtienen del gobierno, ventajas que en resumidas cuentas son pagadas por todos los trabajadores y todas las trabajadoras y que generan ganancias para los patronos; ¿Qué sucede con cada uno de los 19 sindicatos en los que cada directivo ha jurado ante las asambleas de sus sindicatos defender los intereses de los trabajadores?; veamos otro ejemplo: Ha habido despidos en numerosas alcaldías, no en todas existe un sindicato, pero creemos que los intereses de los trabajadores de las diferentes alcaldías son similares, ¿Entonces por qué no unificar las luchas? . En todos los sectores es parecida la situación ¿pero es que no hay manera de unificar la defensa de los intereses de los trabajadores y de las trabajadoras de cada sector? Creemos que esa debe de ser una de las funciones principales del Programa Sindical; si los que participamos en la propuesta de esbozo de Programa pensamos en los sectores que mantienen la economía del país y el funcionamiento del Estado, veremos que sería más efectiva la lucha si hubiese una federación de sindicatos por institución estatal—lo ideal sería un solo sindicato—y que estos formaran una sola Confederación; En los sectores de la producción privada, un sindicato por rubro seria lo ideal, evitaríamos de esa manera la proliferación de sindicatos que en la mayoría de veces no defienden los intereses de sus afiliados y lo que es peor, muchos solamente son utilizados para servirse de sus personalidades jurídicas para fines de ganar puesto en las famosas tripartitas y para la justificación ante los organismos donantes de fondos; en la discusión podremos agregar cuales son los rubros principales que mantienen la economía nacional.

IV

Comités por centro de trabajo

Partimos de que la clase trabajadora con ideología proletaria no puede triunfar si no organiza a la mayoría en cada centro de trabajo; y la vida nos ha dejado muchas experiencias y nos muestra en la actualidad grandes lecciones al respecto. La clase trabajadora al no haber tenido la ideología del proletariado como guía, no es homogénea en su visión de la realidad y así encontramos trabajadores de una misma empresa que forman parte de diferentes corrientes de pensamiento, unos simpatizan o militan en un partido electorero otros en otro diferente, unos son feligreses de una iglesia y otros de otras diferentes, unos—la mayoría—creen que puede haber transformaciones por la vía de las elecciones y muy pocos que las transformaciones sólo serán posibles por la vía revolucionaria, este fenómeno—el de la dispersión ideológica—no hace tanto daño en tiempos de falsa armonía con la patronal, pero luego vienen los tiempos de renovar el contrato colectivo, de agudización de las crisis del sistema capitalista, de las exigencias de los organismos financieros imperialista y de los despidos masivos, es entonces que este fenómeno causa el mayor de los daños que sólo puede ser aliviado si se ha hecho trabajo de concientización en el seno de las bases. Pero en esta etapa del movimiento obrero y específicamente el movimiento sindical, las direcciones en su mayoría han sido carcomidas por el oportunismo y el economicismo y es sólo eso lo que pueden utilizar como material de formación para las bases y es aquí donde juegan su papel los comités por centro de trabajo, en primer lugar estamos refiriéndonos a comités dotados de la línea del sindicalismo clasista, que ya en varias regiones del planeta se están planteando las nuevas generaciones de trabajadoras y trabajadores. Es esta línea de sindicalismo que hará hasta lo imposible para evitar que las bases de los sindicatos sean fraccionadas para construir otros sindicatos que en la mayoría de veces quedan bajo control de los organismos que para tal caso construye el imperialismo.

Pero estos comités no salen de la nada ni de la noche a la mañana, sabemos que son necesarios que hay que construirlos y es por eso que desde el principio manifestamos que este Programa si no cuenta con la participación de muchos, será como otros programas, sólo letra muerta. Partimos que en el conglomerado de trabajadores de una empresa hay diferentes niveles de comprensión de la realidad y si hacemos grandes esfuerzos podremos encontrar elementos para la construcción de estos instrumentos de agitación, propaganda, organización y movilización.

No olvidemos que la burguesía ni corta ni perezosa construye mesas de alto nivel, mesas de estudio, de negociación, de concertación y hasta sindicatos que dirige directamente por medio de sus lacayos entresacados de las mismas filas de los trabajadores de sus empresas y si no le son suficientes, pues los contrata entre las filas de los desocupados y de los trabajadores intelectuales.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

ASÍ ESTÁN LAS COSAS EN NUESTRO PAÍS. (PARTE III)

En el número anterior, hablamos un poco sobre la inversión extranjera y las zonas francas, éstas últimas decíamos que sirven al imperialismo como herramienta fiscal para enterrar sus garras en toda la clase trabajadora sin que el Estado reniegue de sus explotaciones laborales, ahora hablaremos de otro tipo de herramienta que utiliza el imperialismo:

Las maquilas.

Lo específico de la maquila, como fenómeno de deslocalización industrial (ver nota 1), es que se trata de actividades por cuenta ajena. Dichas actividades se realizan por encargo de otra empresa matriz (que generalmente es una transnacional) la cual diseña los productos, define la planeación estratégica de su producción, aporta el objeto de trabajo (las materias primas principalmente) y conserva la propiedad sobre los productos. De esta forma, las empresas maquiladoras no compiten por acceder al mercado de consumo interno y vender su producción, sino por vender su capacidad de producción a otras empresas, para lo cual poseen cierto capital (máquinas, locales, mano de obra e incentivos fiscales).

El verdadero daño que reside en las maquilas es el hecho de que los trabajadores y trabajadoras son pagados con salarios de miseria muy por debajo de lo producido, o sea, que si la meta del día en una maquila en la que se producen camisas es de 4000 unidades, esto quiere decir que cada obrera que forma parte del equipo de trabajo al que le han asignado esa meta, tiene que hacer una parte del proceso de producción (coser mangas o cuellos por ejemplo), sin embargo al final del día le pagan menos que lo equivalente al precio de una camisa que se vende en el mercado; si el equipo está compuesto por 300 trabajadoras quiere decir que la ganancia que queda a la empresa maquiladora equivale a 3700 camisas. Esta característica explica la importancia para los capitales norteamericanos, asiáticos y europeos de aumentar la competitividad y productividad de las empresas del sector, a costa de una reducción de los costos laborales y operativos despidiendo a grandes proporciones de trabajadores cuando no hay pedidos de la transnacional, y aumentando la cadencia (velocidad de las máquinas) de trabajo.

Otro mecanismo que utilizan es la submaquilación. Este tipo de subcontratación se puede establecer entre dos empresas maquiladoras o entre una maquiladora y personas particulares o talleres familiares, o microempresas. Este mecanismo conduce a la violación de todos los derechos laborales y conquistas de los trabajadores y las trabajadoras profundizando la explotación característica de las relaciones laborales capitalistas.

El empleo en las plantas y empresas maquiladoras de toda especie es dado en gran medida a mujeres jóvenes: de 60% al 80% de los puestos son ocupados por ellas. Las condiciones de trabajo para las operarias son deplorables en estas empresas de maquila, especialmente la del sector textil; entre otros problemas, se han recogido datos considerables sobre inestabilidad laboral, salarios bajos, intensas jornadas de trabajo, acoso psicológico y sexual, etc.

Una práctica que es común entre las maquilas es despedir a los/as trabajadores/as al finalizar el año, para evitar acumular los costos salariales correspondientes a la antigüedad, básicamente por la vía del incremento de los días de vacación y aguinaldo. Se abusa con frecuencia de la contratación temporal. Y cuando el capitalismo entra en períodos de crisis estas empresas (muchas de ellas transnacionales) despiden a diestra y siniestra a masas de trabajadoras y trabajadores o porque los costos de producción no permiten que el burgués dueño de la maquila mantenga los márgenes de ganancia o mejor dicho quiere ganar aún más, por sobre la explotación que ejerce sobre las trabajadoras y trabajadores.

Los dirigentes sindicales consultados en todos los países coinciden en afirmar que una práctica común en estas empresas es la violación al derecho de sindicalización; muchos trabajadores y trabajadoras son despedidos tan sólo por intentar organizarse. Pero las violaciones a las leyes laborales no ocurren sólo en las zonas francas, sino que se manifiestan en otras ramas de la actividad empresarial privada. El agravante es que en las maquilas casi no hay sindicatos, al contrario de otros sectores productivos, pues ese es un elemento de contrapeso o de negociación para contrarrestar los riesgos de malos tratos y de condiciones infrahumanas de trabajo.

Otro obstáculo para organizarse sindicalmente es el esquema de producción de las maquilas. La flexibilización laboral, el trabajo por temporadas, las amenazas a los trabajadores, se vuelven otros factores por los cuales la actividad sindical en estos recintos laborales sea una cuestión difícil; por otra parte, la instalación de estas empresas en zonas francas y parques industriales fuertemente vigilados dificulta la acción sindical de promoción, al impedirse el acceso de promotores sindicales al recinto de las empresas.

Esperemos que los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad, que tengan amigos o familiares, vecinos o compañeros, que trabajan en estas naves de explotación lleven este mensaje, que se den cuenta y que discutamos cómo trabajar en la lucha no sólo en la cuestión económica sino que también en lo político y lo ideológico.

Notas:

1– Mecanismo que utilizan las empresas transnacionales que trasladan sus centros de trabajo de sus países de origen a otros países que significan menores costos de mano de obra.

FUENTES:

Asocio para el crecimiento: Análisis de restricciones, Equipo Técnico Conjunto USG-GOES, 7/19/2011

Boletín estadístico anual 2010, Oficina de estadística e informática laboral, MTPS, 2010.

Centroamérica nadando contra corriente, Experiencias de Trabajo en Maquila, Fundación Paz y Solidaridad, CCOO, Madrid 2005.

¡ESTUDIANTES Y TRABAJADORES UNÍOS!

El 30 de Julio de 1975 ocurrió uno de los hechos mas tristes de nuestra historia, los jóvenes estudiantes organizados y no organizados que estaban hartos de las políticas fascistas de la época, que eran generadas por una dictadura militar que defendía los intereses de la clase dominante y del imperialismo y que acabó con la vida de cientos de estudiantes después de haber atentado contra la autonomía de la Universidad de El Salvador, estudiantes que expresaban su descontento por medio de un desfile bufo y de consignas revolucionarias, que para aquel entonces significaban una lucha progresista y hasta cierto punto proletaria, que se iba fundiendo con las masas trabajadoras del campo y la ciudad.

Ahora, 37 años después de la masacre de los estudiantes, nos queda hacer un gran homenaje a éstos mártires, pero no un homenaje burdo y sin fundamento, es ahora en estos tiempos de crisis del capitalismo; que los estudiantes trabajadores y los que están por entrar al mundo laboral, conmemoren esta fecha denunciando los atropellos de la clase dominante en pleno siglo XXI. Sabemos que los estudiantes llevan en si las fortalezas del conocimiento, de la academia y de la intelectualidad, pero también sabemos que carecen del espíritu proletario que se forja en la lucha de clases, es por eso que el STINOVES hace un llamado a todos los estudiantes hijos de obreros y obreras, del campo y de la ciudad, manuales o intelectuales, a que junto con toda la clase proletaria se forme un movimiento clasista, que represente los intereses del proletariado y no de tal o cual partido electorero, no de la izquierda y no de la derecha, sino que represente los intereses de la única clase verdaderamente revolucionaria: el proletariado.

Los planes que trae el imperialismo bajo la manga se traducen en miseria, hambre, desempleo, falta de acceso a la salud y a la educación, etc., y lo podemos ver con los planes firmados como el "Asocio para el Crecimiento", Asocio publico-privados, que traerán despidos masivos (aun dentro de la Universidad), aumento de las mensualidades, exclusión en el proceso de nuevo ingreso, etc.; las cortinas de humo que nos hacen defender la constitución de un Estado burgués y que llevan al proletariado y a todo el estudiantado a una vía reformista y contrarrevolucionaria, contraria a lo que debe de ser la lucha de los trabajadores, sabemos que la victoria no será de la noche a la mañana, pero tenemos que tener en cuenta que entre más nos tardemos en reaccionar más fuerte será la arremetida de la clase dominante. **Este 30 de julio luchemos por la construcción de una tendencia clasista en el seno del movimiento estudiantil, luchemos por la unidad de la lucha gremial con la lucha por la emancipación del proletariado, luchemos para denunciar la explotación del hombre por el hombre, y luchemos por alcanzar una sociedad donde no existan ni explotadores ni explotados.** ¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

CÓMO LOS TRABAJADORES DEBEMOS INTERPRETAR EL CONFLICTO DE APETITOS DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE LA BURGUESÍA

"Los hombres han sido siempre, en política, victimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase. Los que abogan por reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por la fuerza de determinadas clases dominantes. Y para vencer la resistencia de esas clases, solo hay un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, las fuerzas que pueden—y, por su situación social, deben—constituir la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo, y educar y organizar a esas fuerzas para la lucha"

V.I. Lenin, Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo.

El problema no es jurídico ni político partidario, es un conflicto de poderes, El Estado Salvadoreño se divide en tres órganos fundamentales: El Ejecutivo, Legislativo y Judicial, las argollas del poder ven esto como un botín, como piratas harán lo que sea por apoderarse del Estado o por una buena parte del mismo, es así como vemos, por un lado, a los 4 magistrados de la Sala de lo Constitucional que son apoyados por ARENA, ANEP, FUSADES y por otros sectores de la clase dominante y por lacayos de esta, pero detrás de estos prestanombres nos damos cuenta que son las familias que conforman la burguesía hegemónica los que están detrás del poder de la Corte Suprema de Justicia al menos evidentemente de su presidencia. Y por el otro lado el FMLN, GANA, CN y PES, representan los intereses de la burguesía en ascenso, es decir, las familias propietarias de medios de producción y por tanto explotadores de trabajadores y trabajadoras manuales e intelectuales del campo y la ciudad pero que no son tan ricos como los de las familias del grupo hegemónico, pero que ya tienen en su poder la presidencia de la república, la presidencia del órgano legislativo, la Corte de Cuenta, el Tribunal Supremo Electoral y recientemente adquirieron la Fiscalía General de la República; pero les falta la Corte Suprema de Justicia para tener en sus manos y a su servicio el Estado y servirse de él como la burguesía hegemónica lo ha hecho desde que el Estado salvadoreño fue fundado; este codiciado Estado sirvió al grupo hegemónico de esa época cuando éste empezó a robar las tierras a sus pobladores originarios, de otra manera, Anastasio Aquino no se hubiera sublevado junto con grandes contingentes de pobladores que padecían hambre a causa de que con ayuda del recién fundado Estado salvadoreño el grupo hegemónico dejaba sin tierra para cultivar los alimentos a una población que doce años antes les había ayudado a realizar la emancipación de la corona imperialista española, así es como el Estado ha funcionado al servicio del grupo hegemónico desde que este empezó a robar tierras, luego cuando éste se hizo cultivador y exportador de añil, después cuando se hizo cafetalero, cañero, algodonero, azucarero, camaronero, industrial , financiero y también cuando decide invertir ese capital que chorrea sangre y sudor de trabajadoras y trabajadores salvadoreños por generaciones, en el extranjero como lo hace desde hace cuatro décadas.

Los trabajadores y las trabajadoras en un gran porcentaje, en estos momentos son espectadores de una lucha inter-burguesa que ahora es más visible que nunca; a principios de los años 80′s tuvieron otro problema parecido, pero la embajada de los Estados Unidos les ordenó que eligieran un presidente y tres vicepresidentes de la República y que se repartieran equitativamente el estado, así lo hicieron, se calmaron un poco pero como sólo quieren obtener más y más ganancias, más y más privilegios, las contradicciones entre hegemónicos y no hegemónicos o burguesía ascendente como les gusta que les llamen, volvieron a acentuarse, sólo que ahora cuentan con una primera, una segunda, una tercera, una cuarta y una quinta

fuerzas políticas que expresan sus apetitos en la Asamblea Legislativa.

En estos momentos la profundización de esta crisis, encuentra a la clase trabajadora aunque con muchas organizaciones, dispersa ideológicamente, unos trabajadores y unas trabajadoras defienden y apoyan al grupo hegemónico; y otros trabajadores y otras trabajadoras apoyan y defienden al grupo no hegemónico. Mientras tanto hegemónicos y no hegemónicos siguen los planes del imperialismo que significan más desempleo, más hambre, más miseria para las amplias mayorías. ¡Qué lástima!, porque si en vez de estar dispersos ideológicamente, tuviéramos como guía ideológica el Marxismo y el Leninismo, ya estuviéramos planteándonos arrebatarles no solo el Estado, sino, el poder total para convertirnos en una sociedad donde no existan ni explotadores ni explotados.

MATERIALISMO DIALECTICO PARA OBREROS Y OBRERAS

Introducción

¨La Filosofía encuentra en el Proletariado sus armas materiales, como el Proletariado encuentra en la Filosofía sus armas intelectuales¨ (K. Marx)

El propósito de estos cuadernos es tratar de liberar la filosofía, de las salas de conferencias, de las aulas universitarias y de los gruesos, inmensamente gruesos libros, con el fin de que se convierta en una poderosísima arma en manos de los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad y de las amplias masas que sufren la explotación que hace sus vidas y la de sus familias, miserables; es decir que el proletariado debe apropiarse de la filosofía marxista ya que ellos son los que conocen y transforman día a día el mundo; sólo ellos—los trabajadores y las trabajadoras—podrán utilizar la filosofía para transformar la sociedad a su imagen y semejanza, otros que no sean proletarios y proletarias, la utilizaran—la filosofía—para lograr sus intereses personales o de grupos, pero no en beneficio de las grandes mayorías a las que pertenecen los trabajadores. Marx señaló lo siguiente: ¨Los filósofos han interpretado el mundo de mil maneras, pero de lo que se trata es de transformarlo¨. A Marx le antecedieron muchos filósofos que reflexionaron sobre la naturaleza y sobre la sociedad pero no indicaban como transformar esa sociedad, los hubo durante la etapa del esclavismo y del feudalismo así como en el capitalismo, pero fue a Marx y a Engels que les correspondió elaborar la filosofía que había de servir al proletariado para su emancipación.

Aclaremos, estos cuadernos trataran sobre la dialéctica la que junto con el Materialismo Histórico conforman la filosofía que guía al proletariado para transformar la sociedad. Es por esa razón que las clases dominantes han tratado de tergiversar el Marxismo desde su surgimiento, para ello han utilizado todos, los medios incluyendo la utilización de dirigentes de partidos políticos y de sindicatos que no impulsan la formación de los trabajadores y de las trabajadoras en el marco de esta ideología, pero sí propagan la de la clase dominante, algunos de una manera ingenua pero otros a cambio de privilegios. La filosofía es la expresión de cómo se concibe la realidad, el mundo, el universo. Y en esta etapa que estamos viviendo—el capitalismo en su fase imperialista—hay claramente definidas 2 formas de interpretar la realidad: una, como la interpreta la burguesía y la otra como la interpreta el proletariado que ha logrado emanciparse aunque sea en parte del control ideológico que la clase dominante ha ejercido y ejerce sobre generaciones de trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad.

Veamos cuanta importancia tiene el dominio de la filosofía Marxista para el proletariado, única clase que al liberarse liberará a las demás clases. Tomemos una concepción fundamental tal como uno se divide en dos; la diferencia de los que han comprendido bien este concepto y los que no lo han hecho o lo han hecho de una manera incompleta es enorme, pues los que no lo han hecho siguen viendo las cosas de una manera unilateral, es decir ven solamente una parte de cualquier fenómeno, miran sólo lo fácil y no lo difícil, las condiciones favorables y no las desfavorables, lo negativo de una actitud personal y no lo positivo, de esa manera vemos como se emprenden proyectos que surgen con bombo y platillo pero que semanas después, cuando

surgen dificultades ya nadie los impulsa, incluyendo a los mismos promotores, de la misma manera vemos como en las diferentes organizaciones sociales incluyendo a los sindicatos poderosísimos por su ubicación estratégica en la producción y por su número de afiliados, en sus asambleas toman acuerdos que nunca cumplen porque encuentran dificultades para cumplirlos; así mismo vemos que cuando alguien o algún grupo tiene éxito y consigue su objetivo, sólo evalúa lo positivo, lo que contribuyo a obtener el éxito y se olvida de evaluar lo que constituyeron elementos negativos que de no haber sido controlados o superados hubieran podido ser factor de un fracaso; cuando fracasamos y no conseguimos el objetivo esperado caemos en un estado de frustración y abandonamos la lucha. Diferente es si comprendemos que uno se divide en dos, que sí existe el éxito, también existe el fracaso y planificamos tanto para el éxito como para el fracaso, entonces evaluamos lo que no hicimos bien y lo corregimos para que no vuelva a suceder esto es tomar "el fracaso como la madre del éxito y que cada fracaso nos haga más listos". De esa manera si algo no sale como esperábamos, no caeremos en la frustración y por el contrario analizaremos porque fracasamos, corregiremos y seguiremos adelante hasta alcanzar los objetivos esperados. La filosofía Marxista nos hace entonces comprender que vivimos en un mundo donde no existe nada que no contenga contradicciones y que sin ellas el mundo mismo no existiría. Insistiremos a lo largo de los cuadernos que la mejor forma de comprender la filosofía es comprobando en la practica diaria si lo que estudiamos es verdad o si solo hemos tomado nuestras fantasías por realidades.

CONTINUAREMOS CON LOS PROXIMOS PUNTOS RESPECTO AL MATERIALISMO DIALECTICO EN LA SIGUIENTE CHISPA.

¡SI NICARAGUA VENCIÓ, EL SALVADOR VENCERÁ!

El 19 de este mes se cumplieron 33 años de la gloriosa gesta del PUEBLO NICARAGÜENSE y su vanguardia el FRENTE SANDINISTA PARA LA LIBERACION NACIONAL; acción que demostró a los pueblos colonizados por el imperialismo estadounidense o cualquier otro imperialismo, que juntos, pueblo y vanguardia, son todos poderosos para derrocar a dictadores, lograr la liberación, y para construir la sociedad que necesitan para crear las condiciones y avanzar hacia la sociedad en la que ya no existirán explotados y explotadores, sino, trabajadores y trabajadoras produciendo para satisfacer sus necesidades y para construir la nueva sociedad.

Aún resuena en nuestras memorias la consigna "¡SI NICARAGUA VENCIO, EL SALVADOR VENCERA!", claro, el proletariado salvadoreño no logró vencer en ese proceso de liberación que marchaba casi paralelo con el proceso de liberación del pueblo nicaragüense; pero estamos conscientes que en la historia, el proletariado lucha, fracasa; vuelve a luchar y vuelve a fracasar y ese es el papel del proletariado hasta lograr la victoria final; estamos conscientes también de que cada fracaso debe de hacernos más listos.

Hace ya 33 años que coreábamos esa consigna y por supuesto que las condiciones en que se desarrollaba nuestro proceso de liberación eran diferentes a estas del 2012; el proletariado contaba con menos organizaciones sindicales pero ideológicamente estaba menos disperso, pues la mayoría de trabajadoras y trabajadores soñábamos que la consigna " POR UN GOBIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONARIO, CON HEGEMONÍA DE OBREROS Y CAMPESINOS" sería pronto una realidad, 33 años después hemos aprendido que eso solo puede lograrlo el pueblo y su vanguardia proletaria dotada de Marxismo y de Leninismo (no como los procesos anteriores en ambos países donde al final fue la pequeña burguesía que se posesionó de la dirigencia de ambos procesos la máxima beneficiaria, cosa que se denota ahora con la práctica de esos dirigentes tanto en Nicaragua como en El Salvador).

Gran enseñanza para emprender grandes tareas como la de luchar por construir una verdadera vanguardia con ideología proletaria y organizaciones proletarias guiadas por esa ideología; y esa es una tarea urgente, cada día se acentúan el desempleo, el hambre, la miseria, la intromisión imperialista y la demagogia de nuestros gobernantes que hasta el día de hoy solo han sabido defender los intereses de la clase dominante y no los intereses de los millones de mujeres y de hombres que ingenuamente creímos en sus promesas de campaña electoral.

¡VIVA LA REVOLUCION SANDINISTA DEL 79!

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

EL TRANSPORTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS TRABAJADORES

Desde su surgimiento, los propietarios de las unidades de transporte colectivo han sido calificados por los trabajadores como la más cruel y voraz de todas las patronales, que no sólo obliga a los trabajadores a cumplir con largas jornadas de trabajo sin el pago respectivo a las horas que sobrepasan la jornada laboral de 8 horas diarias y 44 semanales, que según la Ley Laboral tienen que ser pagadas con el 50% de recargo.

Esta patronal tanto en el pasado como en el presente suspende arbitrariamente a los trabajadores (no les permite trabajar cuando a ella se le antoja, a esto en el gremio se le conoce como castigo), no les paga el día de descanso (ni siquiera lo gozan), no les paga las vacaciones anuales ni los aguinaldos. En el pasado como en el presente esta patronal tiene el cinismo de seducir a las esposas, compañeras de vida y a las hijas de sus trabajadores; para los patronos del transporte todo trabajador es calificado de ladrón y épocas recientes llegaba a humillar a los trabajadores pidiéndoles que mejor les entregaran el producto de lo que se habían robado durante la jornada de trabajo y que se quedaran con lo de la caja, es decir con lo recolectado y reportado como producto del cobro del pasaje.

Vemos como la dignidad de este gremio es mil veces pisoteada con la complicidad de las autoridades del Estado, ya que ninguna de ellas se ocupan de la situación de los trabajadores, y solamente se ocupan de las ganancias de la patronal, esto ha sido así desde el establecimiento del transporte colectivo en el país, sólo que en 1966, el gremio se alzó y conquisto la jornada laboral de 8 horas, en ese año el Sindicato Gremial de Pilotos Automovilistas en una huelga combativa logro arrancarle al gobierno un decreto en el que se establecía la jornada laboral de 8 horas diarias y 44 semanales, luego el año siguiente conquistó contratos colectivos en las diferentes empresas; este sindicato gremial dio origen al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria del Transporte Similares y conexas, que continuo con el rescate de los derechos de los trabajadores y el despliegue de luchas solidarias tales como las huelgas en defensa del gremio de los maestros y maestras; es necesario recordar la gran conquista para todo el gremio de esa época y para las nuevas generaciones, que consistió en lograr mediante duras luchas, refrendar las licencias o permisos para conducir de categorías de oficio cada 5 años y no pagar la fianza que en ese entonces las vendían las famosas casas tramitadoras de documentos de transito y que eran conocidas como casas fiadoras y que en su mayoría eran de propiedad de elementos vinculados con la Policía Nacional y la Fuerza armada. La lucha por esta conquista fue reprimida como todas las luchas de los trabajadores que osan reclamar sus derechos, y a muchos miembros del sindicato les fue decomisada sus licencias y se vieron impedidos de trabajar, pero el gremio siempre se distinguió por su alto espíritu solidario y se ocupó de las necesidades de estos luchadores.

La patronal y el gobierno veían que este gremio organizado además de desplegar la solidaridad, recibía solidaridad ya que sus huelgas y movilizaciones eran apoyadas por la población y cada vez que una huelga estallaba, era la población y en especial las señoras vendedoras de los mercados los que se encargaban de proveer de alimentos a los huelguistas; y patrones y gobierno decidieron que eso no podía seguir de esa manera y a finales de 1960 comenzaron a impulsar la creación de sindicatos sumisos a los patronos y la creación de cooperativas, esta última maniobra además de servir para desarticular la unidad del gremio expresada en los dos sindicatos que iban de conquista en conquista: el Sindicato Gremial de Pilotos Automovilistas y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria del Transporte Similares y Conexas, sirvió para que los patronos recibieran grandes ganancias por la venta de unidades de transporte colectivo que ya habían sido explotadas por más de veinte años, a precios como si estuvieran nuevos, Para ello utilizaron al FIGAPE, una institución financiera que hacia los prestamos a los nuevos cooperativistas—más de 40 años después de esta maniobra queda demostrado que sólo era una maniobra para desarticular la organización sindical de los trabajadores del transporte, pues si en realidad esas cooperativas hubiesen sido creadas para beneficio de los trabajadores y para mejorar el sistema de transporte colectivo, tendríamos cooperativas del transporte pujantes y un servicio envidiable—; a pesar de tanta maniobra y represión el gremio organizado en sus sindicatos continuó en la defensa de sus derechos y la patronal del transporte y el gobierno continuaron con la maniobra de los autobuses de refuerzo y las flotas de auxilio donde los trabajadores comenzaron a perder la conquista de 8 horas laborales por jornada y comenzaron a trabajar 16 horas o más por día pues la patronal les

pagaba su salario y el salario que debería haber pagado a un segundo motorista en la segunda jornada, los trabajadores veían sus ingresos incrementado sustancialmente pues en ese entonces el salario mínimo en el país era de 3 colones diarios y en el transporte colectivo era desde 1966, de 12 colones diarios por jornada de 8 horas; estas maniobras y la represión no lograron doblegar al gremio ya que en 1980, alcanza un aumento para todos los motoristas del transporte colectivo urbano del 75% por jornada laboral diaria de 8 horas; y de 12 colones por jornada se pasa al salario de 21 colones por jornada diaria de 8 horas. Esta conquista quedo estampada en el decreto ejecutivo 117 de1980; pero la patronal y el gobierno aprovecharon esta lucha para emitir el decreto ejecutivo 118 en el mismo mes y el mismo año donde quedo estipulado el subsidio al combustible, al lubricante, llantas, baterías, y los repuestos para cada unidad del transporte colectivo, lo que origino que los empresarios cobraran estos subsidios aun por unidades que no circulaban, el negocio del transporte con la ayuda de los gobiernos ha sido tan lucrativo que hasta una esposa de un ex presidente de la República estuvo involucrada, además en los años 60′s,70′s y 80′s había empresarios militares de profesión y ahora hay hasta diputados patronos del transporte colectivo.

Ahora, cada vez que el problema del transporte se agudiza por la amenaza de los empresarios de aumentar el pasaje, a la vez aprovechan para demandar más subsidios; entonces sale a relucir el comportamiento de los trabajadores y a pesar de que los sindicatos—con los que el gremio logro tantas conquistas y dio tanta solidaridad a otros sectores de trabajadores—aún existen y se les han sumado otros más, ninguno dice que los trabajadores con esas largas jornadas y con tanta violación a sus derechos y a su dignidad no están en condiciones de relacionarse con el usuario como podrían hacerlo si sus jornadas fueran tan normales y sus derechos laborales fueran respetados como las de cualquier empleado del estado o de cualquier funcionario público.

Conociendo a la patronal del transporte, sabemos que el gremio solo se hará respetar en sus derechos y en su dignidad, organizándose y dando duras luchas; sabemos que en las actuales condiciones de funcionamiento del transporte colectivo, tales como la dispersión de los patronos, su oposición a constituirse en empresas de sociedades anónimas, la exigencia de metas en las entregas de dinero que la patronal exige a todos los trabajadores, las jornadas exhaustivas de más de 16 horas de trabajo y la falta de descanso adecuado de los trabajadores dificultan la organización de los mismos, sin embargo si no hay unificación de los patronos y así se evita la competencia entre trabajadores, todas las discusiones, todas las sanciones impuestas a los trabajadores serán solo temporarias.

A mediados de los años 80′s, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria del Transporte Similares y Conexas hizo la propuesta—ya que la problemática era similar a la que se esta viviendo en la actualidad, a pesar que aún existían fuertes cooperativas y empresas en sociedades anónimas—de que el transporte colectivo fuera nacionalizado; pero en estos momentos en que el gobierno está locamente entusiasmado con las medidas propuestas por las transnacionales y por las financieras en manos de los imperialistas, equivaldría a acelerar la entrega del transporte colectivo a las transnacionales tal como ha sucedido con la electricidad, la telefonía, y está sucediendo con la educación, la salud, el transporte de carga de mercancías y materias primas en el que ya 2 transnacionales tienen el control casi completo de los fletes, y sucederá próximamente con el aeropuerto nacional y el nuevo puerto de La Unión como producto del plan imperialista que en nuestro país conocemos como Asocio Público Privado.

Bajo estas condiciones en que los organismos estatales encargados de velar por los derechos de los trabajadores siguen siendo cómplices de los patronos en las violaciones de los derechos de los trabajadores y en el pisoteo descarado de su dignidad, sólo nos queda entonces organizar a las nuevas generaciones de trabajadores del transporte, para que en lugar de apoyar las mezquinas demandas de sus patronos, vuelvan a la defensa de sus conquistas, a hacer respetar sus derechos, que son derechos de todos los trabajadores y trabajadoras y por hacer valer su dignidad de ser humano.

HISTORIA DE LA ECONOMÍA , LA ECONOMÍA DEL FEUDALISMO.

El Campo.

La base política y económica del feudalismo está en el campo (pues se fundamenta en LA TIERRA como medio principal producción), a diferencia de la antigua Grecia –Atenas- donde la ciudad llegó a ser el centro económico y político y donde la economía urbana era más fuerte y poderosa que la agricultura, aunque esta última era su base, también a diferencia del imperio romano; en el cual las ciudades, aunque la economía urbana no tuviera la primacía económica, eran el centro de la política y de las decisiones económicas. Con el feudalismo el campo predomina sobre la ciudad, o bien la ciudad existe como factor subordinado junto al campo, veamos como funcionan las relaciones sociales de producción en el feudalismo; en el esclavismo todo pertenecía al esclavista –-esclavo, producto, todo—,el dueño o amo daba al esclavo lo suficiente para mantenerlo con vida; en el feudalismo, era diferente pues el siervo podía acceder a los productos fruto de su trabajo, y éste entregaba la mayor parte al señor feudal (productos naturales, dinero, etc.) muchas veces daba su trabajo por obligación al señor feudal, al final participa del producto no sólo el opresor y explotador, sino que también, el oprimido y explotado; lo producido por el siervo, pasa a manos del señor feudal en mayor o menor cantidad dependiendo de la época y del señor feudal, pues en este proceso feudal que duró siglos, no fue uniforme, lo cierto, es que una parte del producto pertenece al siervo, y que esta parte a menudo aumentaba gracias a un mayor rendimiento del trabajo y sacrificio de parte del siervo; esta forma de trabajo del sistema feudal lo hace más progresivo, respecto al del mundo antiguo (esclavismo), pero; a un costo demasiado exagerado, pues, las técnicas agrícolas de la época no eran muy desarrolladas, este sacrificio del siervo dio con el paso del tiempo sus frutos, y es así cómo sectores oprimidos, no en su totalidad, pueden ir acrecentando sus riquezas, tala los bosques y los transforma en tierra de cultivo, crea pequeños tugurios, que con el tiempo llegarán a ser burgos (ciudades), con estos pequeños poblados en los cruces de camino crece rápidamente la población y es posible encontrar trabajo y sustento para todos, esta participación en el producto con perspectivas de aumento es un aspecto de lo que Federico Engels llama la Democracia Germánica, una forma de democracia que permitió a estas tribus atrasadas destruir al imperio romano y hacer dar un paso adelante a la sociedad humana.

Estas consideraciones no concuerdan con lo que en general hemos aprendido del feudalismo en el sentido de que fue un modo de producción en el que imperó la explotación; pero no olvidemos que en general, el concepto feudalismo representa sólo una fase de la historia, una fase que ya representa decadencia, endurecimiento y disolución; el feudalismo es puramente Europeo y comienza en el siglo IX luego de una larga agonía y decadencia del mundo antiguo (esclavismo); ya antes del siglo IX existían las relaciones feudales en su estado embrionario, pero nunca plenamente desarrolladas.

¿Hasta cuándo dura el feudalismo? A nuestro modo de ver, el feudalismo domina a Europa hasta fines del siglo XVIII y comienzos del XIX esto quiere decir que fueron aproximadamente diez siglos en donde las relaciones de producción fueron feudales, diez siglos de explotación y miseria para el pueblo europeo y que después lo trasladan a América en su forma de encomiendas o encomendero y otras formas de explotación como la aparcería o el colonato; hay que decir que el feudalismo lleva en sus genes de origen al capitalismo. Nos ocuparemos largamente de estos problemas en la segunda entrega, cuando tratemos la transición del período feudal al capitalismo. Y también hay que tener en cuenta la época medieval como una fase del feudalismo. En la próxima entrega profundizaremos más acerca de estos aspectos: la economía del feudalismo en la ciudad.

¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

PROGRAMACIÓN DE AGOSTO 2012

- *Escuela Política Permanente* (EPP-STINOVES) domingos 5, 12, 19, 26

Horario de 9:00 a.m. a 12:00 m.

Nuestras montañas son las masas, Salvador Cayetano Carpio

- *Escuela Política Walter Metro*, domingos 5, 12, 19, 26 Horario 2:00 p.m. a 4:30 p.m.

¿Qué hacer?, V.I. Lenin

REFLEXIONES PARA UN ARTISTA

¿Qué postura debieran tomar los trabajadores de las distintas ramas del arte ante todas las arremetidas del capitalismo, que continua haciendo estragos en las mentes y corazones de la clase trabajadora?

En nuestro entorno podemos lograr observar, si nos tomamos el tiempo de hacerlo críticamente, que hay dueños de fábricas, empresas o grandes negocios, liberados del trabajo dentro de sus medios de producción (burguesía) que producen arte, o los hijos de éstos lo hacen. Vemos como hay ciertos espacios de promoción artística a los que no tiene acceso más que un círculo cerrado de productores, así en las distintas ramas artísticas, y vemos también que algunos de ellos son dueños incluso de estos espacios de promoción y por tanto ellos deciden lo que se presenta o lo que no se presenta en tal espacio. Ya lo decía Marx en la Ideología Alemana:

"La clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad, ejerce también el poder espiritual dominante, la clase que tiene a su disposición los medios de producción material dispone con ello los medios de producción espiritual…

La clase dominante regula la producción y distribución de las ideas de su tiempo"

Y así en cada una de las capas o subdivisiones dentro de la sociedad, determinadas por la contradicción fundamental que es la división de clases, una dominante sobre la otra, vemos que existen manifestaciones artísticas y que cada una – como es lógico - debiera corresponder a los intereses de la clase a la cual pertenece el autor, debiera parirse en el seno de la clase a la cual pertenece y debiera presentarse a los otros que también pertenecen a la misma clase. Así vemos como hay exposiciones, conciertos, obras de teatro, recitales o cualquier tipo de presentaciones artísticas a las que los trabajadores de las fábricas, empresas o grandes negocios no pueden acudir por tener limitantes hasta en los más "mínimos" aspectos como transporte, tiempo, espacio, etc. Y eso no quiere decir que el trabajador no tiene acceso a algún tipo de arte, porque también podemos cuestionar, si lo hacemos una vez más críticamente, ¿Qué tipo de arte ha llegado? ¿Cómo ha llegado? ¿Quién lo ha hecho llegar? ¿Por qué lo han hecho llegar?

Entonces, también podemos asegurar que en el seno de la clase trabajadora hay quienes también producen arte, obreros que se manifiestan artísticamente o sus hijos que también han desarrollado algún potencial de comunicación artística. Pero ¿será que hace falta nada más el hecho de pertenecer a la clase para determinar el carácter que se imprima en la obra?

La clase dominante para poder llegar a penetrar ideológicamente a las masas por medio del arte y de las otras formas de la conciencia social, primero tuvo que estar cociente de ser en sí una clase que esta dominante sobre otra, que económicamente domina a la otra clase y que por tanto lo puede hacer ideológica y políticamente.

Entre más y más se van agudizando las contradicciones antagónicas entre las clases en las que está dividida la sociedad en que vivimos, por humanidad y razón de ser de la humanidad, se va haciendo más necesario que la clase trabajadora tome conciencia de sí y que alce su voz, que lance su puño contra lo que le signifique un peligro, contra su enemigo de clase y antagónico. Se va haciendo necesario, cada vez más, la producción artística con conciencia de clase proletaria, que esos artistas hijos de trabajadores, esos estudiantes de artes hijos de trabajadores, y trabajadores que producen arte y lo venden como su fuerza de trabajo, decidan y tomen valor para contrarrestar la penetración ideológica de parte del imperialismo en las masas trabajadoras de nuestro país.

Vemos que la fuerza policial desaloja, sin qué ni para qué, a muchas familias de sus propias casas; otras familias viven en alto riesgo cuando el invierno entra en su función natural con lluvias y vientos demoledores y sabemos que estas condiciones son propiciadas por las políticas poco humanas del capitalismo. Vemos también como a diario le son violados los derechos a muchos trabajadores y amenazan con muchas otras políticas muy poco humanas que ponen en riesgo la estabilidad económica y por ende lleva a crisis a todos los aspectos que son prioridad para el desarrollo digno de la vida humana. El estado burgués ha desarrollado en los últimos meses un fuerte y grande despliegue militar por todo el territorio nacional, cerca de escuelas y de la única universidad pública de El Salvador, al mismo tiempo que propicia condiciones para que las manos imperialistas dejen caer toda su fuerza sobre nuestro país sin importar que esto perjudique directamente y únicamente a la clase trabajadora, abriendo el camino para que entren en vigencia planes como el "Asocio para el crecimiento" que hace prevalecer los intereses de la empresa privada por sobre la educación del pueblo, la alimentación del pueblo, el transporte, vivienda, salud, servicios básicos, etc.

Y ante todas estas arremetidas:

¿Cuántos artistas están denunciando, desde sus creaciones o desde sus presentaciones, lo que realmente está afectando a la clase trabajadora?

¿Cuántos artistas o trabajadores de cualquier rama del arte están sentando una postura, como pertenecientes a la clase trabajadora, ante todas estas problemáticas que conforman su realidad circundante?

¿Cuántas obras artísticas cumplen la misión de comunicar la realidad con el objetivo final de que los trabajadores eleven su conciencia hasta el punto que lleguen ellos a asumir una postura anti-capitalista y anti-imperialista?

Si ya hemos visto y podemos comprobar que hay grandes

talentos artísticos que emergen desde el seno de la clase trabajadora y que se desarrollan en medio de ésta ¿Por qué razón no se aprecian obras literarias, teatro, canciones, poemas, pinturas, esculturas, etc. que comuniquen, primeramente, denuncien y resalten lo que le resultaría de beneficio a los trabajadores?

Hace falta en estos días, compañeros artistas, sentar una postura radical como tan radical es el sistema capitalista que sin clemencia alguna golpea con fuerza a las trabajadoras y los trabajadores manuales e intelectuales del campo y la ciudad de nuestro país y del mundo entero.

Hace falta que los hijos de los trabajadores, y los trabajadores mismos que se dedican a la producción artística se unan a la lucha nacional e internacional del proletariado y que esta lucha signifique una trinchera, un choque contra el ataque ideológico que el gran capital, el imperialismo, lleva a cabo por medio del arte.

¡POR UN MOVIMIENTO ARTISTICO CON TENDENCIA CLASISTA!
¡OSAR LUCHAR, OSAR VENCER!

MARXISMO Y LA EMANCIPACIÓN DE LA MUJER

En este artículo, se desarrollará una breve reseña del papel que ha llevado el marxismo desde su surgimiento hasta la actualidad, en encausar a la mujer en la lucha de clases, como proletarias, para poder liberarse de la opresión en que se encuentra dentro del capitalismo. En la actualidad hay muchos analistas, críticos, catedráticos universitarios, etc. Que se encargan de dar una versión errada del marxismo como la herramienta teórica y práctica que representa para la clase trabajadora.

El marxismo proporcionó, por primera vez, una base materialista científica no sólo para el socialismo, sino también para la causa de liberación de la mujer. Expuso las raíces de la opresión de la mujer, su relación con un sistema de producción basado en la propiedad privada y con una sociedad dividida entre una clase poseedora de los medios necesarios para producir riquezas (burguesía) y otra productora de riquezas (proletariado).

El Manifiesto del Partido Comunista, lanzado en 1848 por Marx y Engels, donde estos dos grandes intelectuales proletarios argumentaban:

"¿En qué se basa la familia actual, la familia burguesa? En el capital, en el lucro privado." Con esto Marx contrapone los principios de la familia burguesa a los principios de la familia proletaria, se refiere que en el capitalismo la mujer es tomada como un simple objeto de producción y reproducción de la clase trabajadora que está al servicio del hombre como su propiedad privada, siendo la clase dominante la máxima beneficiaria de esto.

Encontramos que el marxismo ha eliminado el carácter utópico del socialismo y de la lucha por la liberación de la mujer, al demostrar que el propio capitalismo engendra una fuerza, el proletariado, bastante poderosa para destruirlo. Por primera vez, los socialistas podían dejar de soñar con una sociedad nueva y mejor, y comenzar a organizarse para conseguirla. Marx y Engels se tuvieron que enfrentar con otros contemporáneos a ellos que tenían una ideología diferente y opinaban distinto frente a la cuestión de la mujer, organizaciones que se oponían a luchar por los derechos de la mujer argumentando que éstas estaban predestinadas a estar en el hogar.

Hasta mediados del siglo XIX, la idea de que la mujer tiene que quedarse en casa permaneció casi inalterada, pero la realidad otra vez se mostró más fuerte en la práctica: pese a toda la ideología, la mujer trabajaba porque precisaba sobrevivir, y sigue siendo así en la actualidad.

Los primeros historiadores, entre ellos Bachofen y Morgan afirmaron que la mujer no siempre fue oprimida y, en algunas sociedades primitivas, hubo un período en que había matriarcado. En estos descubrimientos se basa Engels para escribir su libro "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado". El gran mérito de Engels fue asociar el surgimiento de la opresión de la mujer con una causa económica. Demuestra que la causa de la opresión de la mujer es fundamentalmente económica y no histórica o cultural y, por lo tanto, para acabar con ella es preciso transformar la sociedad.

Compañeras, toda la opresión machista que vivimos a diario en nuestra casa, trabajo y en la sociedad en general no es a causa de la guerra de un sexo contra el otro. *Todo esto es algo más general, es estructural, pero no tiene que ser absoluto. Somos nosotras, mujeres trabajadoras, las que podemos organizarnos para defender nuestros derechos no sólo como mujeres, sino como mujeres proletarias. Porque la emancipación de la mujer no se logra con reformas al sistema capitalista*, como hacen otras compañeras promoviendo movimientos de mujeres de carácter burgués.

No hay problema que afecte a la mujer que no sea una cuestión social más amplia, el problema fundamental es que vivimos en una sociedad dividida en clases; por lo cual, tanto mujeres y hombres debemos de luchar.
¡LUCHA DE CLASE, NO DE GÉNERO!